ZUTIK!

N. 258 1982

Otsailaren 4-etatik 10-era

mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

LKI
IVinternazionala

Febrero 81, Febrero 82

Torturadores y golpistas

Hace ahora un año. El 13 de Febrero de 1981 Joseba Arregi moría víctima de las torturas recibidas en la Dirección General de Seguridad de Madrid. Diez días después, el 23 de Febrero, el teniente coronel Tejero tomaba militarmente el Parlamento y Milans del Bosch sacaba los tanques en Valencia. Ambos hechos demostraban hasta qué punto se mantenía y hasta qué límite tenía peso el aparato de Estado heredado de la dictadura franquista.

A partir de entonces, la presión y el protagonismo político de torturadores y golpistas no ha hecho sino aumentar.

Tras la muerte de Joseba, los responsables más altos de la policía - con Laína y Ballesteros a la cabeza - dimitieron de sus funciones, como elemento de presión frente a un posible juicio y castigo de los 11 miembros del Cuerpo Superior de Policía directamente implicados en la muerte del militante de Hoy Laina y Ballesteros han ascendido en sus competencias, coordinan y dirigen el Mando Unico de la Lucha contra el terrorismo y son presentados en los medios de comunicación como insignes benefactores de la paz.

En lugar de aprobar decretos que depuraran a los torturadores y golpistas implicados e iniciaran una limpieza a fondo del aparato de Estado, Gobierno y Parlamento (con los votos favorables de la oposición de izquierda - del PSOE sobre todo - en la mayoría de los casos) han protagonizado una verdadera carrera de leyes favorables a aquellos: Ley de Defensa de la Constitución, Leyes de Alarma, Excepción y Sitio, LOAPA... Hoy la legislación vigente está mil veces más cerca de lo que exigían Tejero y Milans, de lo que estaba en febrero de 1981.

El aniversario de aquellas aciagas fechas de Febrero (y el anuncio de los Juicios por el 23-F) plantea a todos los que quieren libertad y soberanía un reto concreto: la necesidad de la lucha, de la actividad y la movilización contra esa lacra reaccionaria representada por los torturadores y los golpistas.

Campaña de las Gestoras Pro-Amnistía

Las Gestoras pro-Amnistía junto a algunas fuerzas políticas y organismos populares van a iniciar una campaña contra la tortura. LKI lamenta y critica el haber sido excluida explicitamente de dicha campaña... por motivos que además no se nos han explicado y que en todo caso nada tienen que ver con nuestra firme posición de lucha contra la tortura y la represión. Pero no va a ser el sectarismo ajeno quien determine nuestra política. LKI considera que esa campaña es muy importante y que debe ser apoyada; por tanto nuestro partido va a multiplicar sus esfuerzos por aunar cuantas iniciativas y apoyo esté en sus manos con esta campaña y por sumar sus esfuerzos a ella en cada barrio, pueblo, empresa o centro de enseñanza donde tengamos presencia.

La campaña contra la tortura puede y debe servir para recuperar la oposición activa de los más amplios sectores de la clase obrera y el pueblo vasco contra esa barbarie que aun se ejerce en las comisarías. Y puede y debe servir, también, para recuperar la exigencia de libertad de los presos políticos, de la amnistía, como una bandera de unión de todo nuestro pueblo.

Tortura-Golpismo, un mismo enemigo

Pero esa campaña ha de constituir también un elemento de denuncia y lucha contra todo el peso del franquismo enquistado en el aparato de Estado. Debe ser, también, una campaña de exigencia de que se depure a todos los torturadores y de que se juzgue publicamente a todos los implicados en prácticas de tortura.

Esta misma exigencia está a la base de la oposición que la clase obrera y el pueblo deben mantener contra el golpismo y los golpistas. Tejero y el MULC, Milans y los torturadores de Arregi son una misma fuerza y una misma amenaza contra el pueblo trabajador.

Pero es preciso que la unidad entre torturadores y golpistas encuentre enfrente una oposición común a ambos. La campaña contra las torturas debe ser prólogo y parte de la campaña sobre el 23-F y los juicios de los golpistas; y la campaña contra estos debe recoger en su exigencia de depuración, la condena a los torturadores.

Febrero de 1981 supuso un giro en la violencia contrarrevolucionaria, en el recorte de las libertades y en el aumento de la represión. Hay que poner toda la carne en el asador, toda la unidad y la fuerza de nuestro pueblo para que Febrero de 1982 empiece a abrir el camino que lleve al abatimiento de todas esas fuerzas reaccionarias.

Nafarroako Sozialistak

Nafarroa-ko Partidu sozialisten idazkari nagusia den Urralburu jaunak politikoa baino metereologoa izango balitz, hauxe esango zigun: "haizea segun nola jotzen duen, buruan txapela ala sonbreroa jarri". Jakina, normala da segun zelako giroa halako jantzia jartzea, baina politika eta metereologia ez da gauza berbera, herri sustraiak dagokionez behintzat. Beraz zentralismoaren erasoak jotzen duenian sekulan baino txapela eutsiago izan behar dugu buruan, eta ez ostoak bezela haizean dantzan ari. Printzipioak edo sustraiak gabeko alderdi politikoa ez du nortasunik eta ezta ere zentzunik herri bateri soluzio bide bat agertzeko, eta gutxio egun txarretan trinko eta firmeki bere tokian jarraitzeko. Hori gertatzen zaio nafarroa-ko Partidu Sozialistari. Horren gaitik, orain arte "Euskadiko Partidu Sozialista" soil soilik bihurtuko da. Eta noski, aldaketa horrekin Euskadiren geografi aldaketa bat egiten da. Urralburu jaunaren iritzian, "gaur egunez Nafarroa da Euskadi".

Egoera aldatu omen da

Aldaketa hau justifikatzeko eman diran aitzakiak justifika ezinezkoak dira. Eurentzako herri bat aldatu egiten da bolara politikoekin batera. Horrengaitik atzo euskalduna zana gaur egunez nafarra soil soilik da, eta bat bestearen kontra gainera. Arrazoi horrekin bihar zer? Auskalo! Ikus ditzagun zelako tamainoko astakeriak esan dute belarriak gorritu gabe:

1.- "1977-an Euskadi-ko arazoak progresistatzat hartzen ziren, ordea, nafartasuna frankismoakin loturik aurkitzen zan"

2.- Gaur egunez nafarroak "fueroaren obekitza dela medio bere burujabetzaren bidean habiatu da"

3.- "Bitarte hontan bai nafarroak eta bai Euskadiko estatuto diferentera heldu dira, eta instituzional zatiketa hori kontuan hartuaz, beharrezkoa iduritzen zaigu Partidua bi erakunde diferentetan bereiztea".

Ezin zinetsiko argudioak dira hauek, oportunismo hutsa dariote saitz guztietatik, Arrazoinamendu hortan nazio arazoa eta herri baten nortasuna eta izatea instituzional aldaketaren mendean dago. Horrengaitik atzo zilegizkoa zen ikurriña, gaur baztertu egin behar da kutsaturik dagoelako. Eurak paktaturiko Euskadiren zatiketa orain lege eta arrazoi bihurtu nahi dute. Martin Villa-k ez zuen espero holako morroi zintzo eta leialeik topa zezakenik nafarroako lur hontan. Benetan ezetz!.



Gabriel Urralburu

1977-n etzen garbi agertzen etorkizun politikoa nondik joko zuen; garai haietan euskaltasunez jantzita agertzea ondo erortzen zan, gaur ez. Ori adierazi nahi digute oportunista purrakatu hauek. Baino haizea berriz aldatu leike, nola agertuko zaigu orduan Nafarroa-ko Partidu Sozialista? Usten dut, memoria erne izango dugula momento hortan.

J.I. Bikila

Nueva subida de tarifas electricas

El COnsejo de Ministros del 15 de Enero ha aprobado una nueva subida de la tarifa eléctrica en un 12 por 100 de promedio. Ya son seis las veces que suben desde Julio del 79, con un ritmo muy superior al alza salarial. El gobierno adalid de la austeridad para los trabajadores, no vacila en poner su rúbrica a favor de una escandalosa subida de beneficios para uno de los sectores más reaccionarios y poderosos del gran capital español.

¿Por qué se suben las tarifas?. Las eléctricas aducen razones diversas (sequía, aumento de los precios del petróleo) pero ninguno de ellos justifica la subida que además de ser desproporcional, es generalizada para el conjunto de la electricidad, sea hidráulica o térmica (donde además del petróleo que apenas ha subido el último año se emplea igualmente el carbón). El motivo es pues, exclusivamente el aumento del interés de explotación capitalista.

Las eléctricas: el gran negocio

Además del negocio directo del Kilovatio, el sector eléctrico ha generado en torno suyo uno de los negocios más fabulosos que imaginarse pueda: la construcción de los saltos hidroeléctricos en un principio y de las centrales térmicas y nucleares en la actualidad. Créditos baratos del Estado, que permiten sacar beneficios a cargo del erario público y créditos bancarios que permiten un transvase de beneficios de los mismos dueños a través de los diferentes consejos de administración, son los mecanismos empleados. Para al final, por medio de la factura que paga el usuario se cobre no sólo lo que cuesta el kilovatio en sí, sino el tanto por ciento de los intereses de los créditos bancarios. De esta forma, nosotros pagamos las construcciones, el mantenimiento y los costos: un negocio redondo que ha permitido engordar a las prepotentes familias del anterior régimen y del presente, que al fin y al cabo, son las mismas.

Seis empresas: Iberduero, Hidrola, Sevillana de Electricidad, Fecsa, Unesa, Fenosa, con filiales y subfiliales monopolizan el negocio de las eléctricas, imponiendo un régimen de despotismo energético a tope (su empecinamiento con Lemóniz prueba además del problema concreto de su capacidad para imponer una batalla de conjunto sobre el problema de la nuclearización). Ellos cortan el bacalao y deciden lo que en la mesa ministerial se llamará Plan Energético Nacional. El capital de esas empresas está respaldado por la gran banca (entre las cuales se encuentran los Bancos de Bilbao y Vizcaya) y entre sus personajes directivos y Juntas de accionistas se encuentran la flor y nata del ultraderechismo como los Oriol, Careaga; familiares de las altas esferas militares (como Alvaro La Calle hermano del recién estrenado presidente de la Junta de Estado Mayor), siendo desde sus sillones catapultados a los ministerios personajes como Lamo de Espinosa, Oliart, etc.

Contra la subida de la luz

APAGON Y ESTRUENDO DE CACEROLAS

VIERNES, 5

9 de la noche

Iberduero ladrón. Lemóniz demolición

NUKLEARRA ? EZ ESKERRIK ASKO

Argi igoeren aurka

ITZALKETA ETA LAPIKOZ TXALAPARTA

OSTIRALAK, 5

Gaueko 9-etan

Iberduero lapurra. Lemoiz apurtu

NUKLEARRA ? EZ ESKERRIK ASKO

El viernes día 5: Apagón y estruendo

Los Comités Antinucleares han organizado para el día 5 de Febrero un apagón de la luz y un estruendo de cacerolas para protestar por el aumento de las tarifas eléctricas y mantener bien alta la protesta contra la central nuclear de Lemóniz. Aplaudimos esta iniciativa, que bien merece sea saludada estruendosamente y a la luz de inofensivas velitas que quizás iluminen un poco nuestra imaginación para continuar en esta dura lucha contra las agresiones que los grandes capitales lanzan contra nuestros diezmados bolsillos y nuestra salud.

Txomin Baraibar



Araba Metaleko Konbenioa

Konbenioa defenditzeko batasuna eta borroka

El convenio provincial del Metal y las negociaciones en curso en diversas fábricas de Araba están demostrando con claridad una gran dureza de la patronal. Sin embargo este año estamos en mejores condiciones para una respuesta de conjunto, una respuesta de "UNIDAD Y LUCHA EN DEFENSA DE LOS CONVENIOS". Y es que la mayoría de la clase obrera alavesa está tomando conciencia de que a la intransigencia de la patronal es dificil vencerla empresa a empresa, máxime cuando en los últimos años los trabajadores han retrocedido, están a la defensiva y los capitalistas a la ofensiva.

Por ello, ninguna diferencia de planteamiento sobre marco de negociación, ninguna guerra sindical de cruce de notas públicas como está produciendose en las últimas semanas... puede dar cobertura a la mínima excusa para impedir o retrasar una respuesta unitaria y de lucha. Para defender las plataformas existentes (la mayoría de ellas, fuera del marco del ANE, muy correctas) es necesaria la movilización unida.

En este sentido acogemos con simpatía la convocatoria que para el próximo lunes día 8 realizan UGT, ELA–STV y CCOO de Huelga del Metal. Por otra parte UGT y ELA que llevan la iniciativa de la movilización plantean también manifestaciones para el día 3 y para el día 15 Huelga indefinida si el convenio no sale adelante.

Por su parte CCOO asume y profundiza una trayectoria de retraimiento bajo el argumento de que, frente a UGT, defiende sólo el 11 por 100 según el ANE y acusa a este sindicato y a ELA de "luchar por el IPC". Esperamos que esta reaccionaria actitud se modifique con el curso de las movilizaciones y podamos asistir a una defensa unitaria de los convenios en Araba, porque en la Unidad y en la lucha está el que quebremos la cerrazón de la patronal.

Geure probintzian konbenioak negoziatzean patronalak argi eta garbi azaltzen dabil gogor egingo duela. Arabar enpresariek antza denez akordioa hartu dute: soldata igoera 9 º/o baino gehiago ez dadin izan eta ihazko lanorduetatik 20 baino ez kentzeko, eta ahal duten tokietan lanpostuak galduko dirala edota Erregulatze espedienteak egingo dituela ta mehatxuka ibiliz enplegua lagunduko duten neurriak, sindikal eskubideak hobeatuko dituenak, etab. arbuiatuz.

Metaleko Probintziko Konbenioa eta orain Esmaltaciones, Arregi Easa, Igartua, Peddinghouse, Orbegozo, Fitting, Cablenor, Papeles Azkoaga, Aranzabal, etab. enpresetan diarduen negoziaketak esaten dugunaren erakusleak dira. Hauetako enpresa batzutan nagusien itxikeria eta azpijokoa oraindik larriagoak dira. Aranzabal-ek 0º/o eskeintzen du beste alde batetik 100 lanpostu gutxitu behar direlako mozorroa lagatuz; Esmaltaciones-en onartzen dute 10 º/oa ematea baina aurretiaz 65 langilerentzako 12 hilabeterako erregulatzea onartzearen truke; Cablenor-ek nahiz eta 81 ekitaldi on bat izan gura du aurten langileak ihaz egin zen konbenioaren bezain txarra edo txarragoa egin dezaten nahi du; Michelin-ek Komite Osoak negozia dadin ukatuz konbenioa luzatzea gura dau orain martxan dauden konbenioen negoziaketak ekar litzaken borrokakin ez daitezen batu.

Halan eta guztiz, aurten ihaz baino egoera hobe bat dago honi erantzuteko guztion artean, "KONBENIOEN DEFENTSAN BATASUNA ETA BORROKA" erantzun emoteko, eta hau da Arabako langileriak geroago eta argiago ikusten duelako Nagusien amor ez emoteari ezin dakiokeela enpresaz enpresa garaitu, gehiago oraindik langileok azken urteetan atzera egin dutela, defentsiban daudela eta nagusiak erasoka kontutan harturik.

Negoziaketa markoa dala ta ez inolako planteamendu ezberdinik, ezta inolako sindikatoen arteko ohargerla, azken asteotan gertatzen ari danaren gisakoa, enpresa ezberdinetan eta Probintzian Metalean negoziaketan dagozen plataformetan inolako interferentziarik ezin dute aitzaki txikerrenik eman erantzun batu eta borrokalari bat ez emateko edo luzatzeko. Dauden plataformak defenditzeko (gehienak oso onak, ANEtik kanpora) danok batera ekitea beharrezko da.

LKI deitu daitezken mobilizapen guztiak lagunduko ditu, uste izanik beharrizanezkoa dala borroka eguna lortzea metal alorra ere gainditu beharko lukeen negoziaketarako arazo latzak dituzten enpresak metalekoak ez direnak ere badaude ta.

Plataformak defenditzea, patronalarik atzera bultzatzea, Espedienteen mehatxuekin amaitzeko beharrizana negoziaketekin batera gure borrokaren xedea izan behar du.

Baina mobilizazioaren gertatze lana ahal den efektiboena izan dadin, eta bere bai, zergatik ez esan, langileen ekintzari indarra kentzen dion sektakeri eta banatze zauriak osatzeko ona da Delegatuen asanblada baterakoiak deitzea. Sindikatoak dute hemen erantzunkizun nagusia, delegatu guztiei, sindikatuetan ez dagozenei deituz ere bai.

Korrespontsala

Metal de Gipuzkoa

Exito de la convocatoria de la HG.

Con la huelga convocada para el pasado día 1 de Febrero en el Metal de Gipuzkoa, los trabajadores del sector han demostrado que no están dispuestos a pasar por el aro de la patronal. Esta ha sido la primera lección. En segundo lugar, la huelga ha servido para ver que la izquierda sindical aun cuando tenga dudas sobre la utilización que de la misma vayan a realizar las Centrales Sindicales CCOO, UGT y ELA, el estar a contracorriente de estas movilizaciones y no utilizarlas en el sentido de profundizar en las mismas y utilizarlas para presionar con más fuerza a la mesa, lo único que ha servido en esta ocasión ha sido para desvirtuar el debate central que se tenía que dar en la misma; y por último, lo que la huelga constata es que los trabajadores sí estan dispuestos a luchar por un convenio justo. Por ello la tarea de la izquierda sindical en estos momentos es dirigir todos sus esfuerzos para impedir que las centrales cedan ante las maniobras de la patronal. De todo ello nos informa nuestro compañero Kike Berasategi.

La manifestación del Sábado convocada por la izquierda sindical "por un convenio justo y para todos" fue interesante, tanto por la asistencia (500) como porque transcurrió sin gritar consignas en relación a la Huelga del Lunes día 1, ya que LAB aceptó este criterio, único que podía garantizar un marco unitario a la manifestación.

La huelga del lunes fue un éxito rotundo. El paro fue total en el Alto y Bajo Deba, y Huelga General en Alto y Bajo Gohierri, Zumárraga, Urola, Tolosa, Andoain, Irún...

Una excepción: Pasajes–Rentería, donde no pararon Perkins, Contadores, Luzuriaga y Niessen. En Irún Palmera faltó a la cita. Hubo manifestación por la mañana en Mondragón (500), Vergara, Eibar, Zumárraga (1000)... pese a que la convocatoria de la mesa no llamaba a manifestarse en concreto. Es importante constatar que LAB llamó a no secundarla. Sus argumentos partían de considerar que los sindicatos no serán consecuentes después de la Huelga. El resto de la izquierda sindical apoyó la convocatoria. Algo lógico después de la insistencia que en la necesidad de la movilización se venía realizando desde sus filas. El otro acierto fue oponerse al desenganche situándolo como tema central de convenio y preveyendo de ello en las fábricas, porque en ello nos jugamos el convenio mismo; su marco unitario actual. Hay sensibilidad sobre esto en el sector y podía ser el tema más claro para movilizarlo.

LAB: un error de envergadura

Por ello, cuando la mesa hizo llamamiento a la Huelga por las mismas razones que la izquierda sindical la venía exigiendo, no era correcto desengancharse de la convocatoria trayendo a la palestra y anteponiéndolo a los objetivos marcados, valoraciones sobre "lo que nos va a venir después".

LAB argumentó su oposición en la previsión que hacía vista la experiencia de otros años. Ciertamente, lo más probable es que ADEGI no ceda y condicione sus ofertas a ésta u otra cláusula, a que se retire la exigencia actual de acuerdo de los Ctés. para el desenganche; y es cierto también que los sindicatos no tienen en mente llamar a la Huelga indefinida si eso ocurre. La previsión de LAB es que CCOO, UGT y ELA se echarán atrás, lo que desde luego es posible, Y esto es lo que consideran que les da razón en no secundar la huelga, que de nada habría servido. A río revuelto...; pero en este caso no habrá ninguna ganancia de pescadero para LAB, y sí "mierda para todos", que el problema es que se retire el desenganche y conseguir un convenio decente. Para eso hay que movilizar el sector, y LAB sólo no puede hacerlo. Para conseguirlo tenemos que empezar por movernos nosotros, pero para presionar a los sindicatos desde las fábricas y las bases afiliadas. Esta línea ha tenido un cierto éxito, la movilización se convocó aunque no fundamentalmente por nuestra presión y había que apoyarla. Y ahora hay que seguir presionando para que no se ceda y se vuelva a convocar la Huelga si la patronal sigue en sus trece. Y esta vez hasta que se baje del burro.

Este problema concreto, (qué hacer después del lunes) estaba en la mente de muchos trabajadores y es claro que desconfiaban de los sindicatos. Debíamos haber respondido proponiendo en asambleas, comités, secciones sindicales, delegados, una toma de posición firme en este sentido.

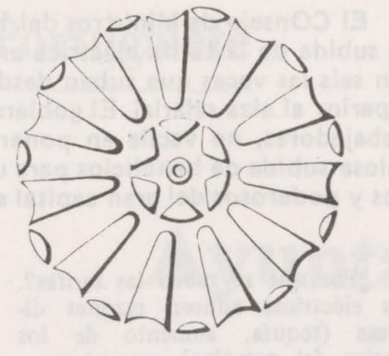
¿Se ha hecho en las Asambleas este trabajo? En este punto, la postura de LAB apuntaba en otra dirección desviando las discusiones del problema central y dando excusa a los antihuelga.

Hacia adelante: Luchar contra la intransigencia de la patronal

Como era de preveer la huelga fue un éxito y si en algunas fábricas LAB se empeñó en contra de ella no ha sido la tónica general, sino su incorporación crítica al paro.

Ahora se trata de no ceder. ¡Que ADEGUI retire la cláusula!. La huelga debe ser interpretada como un mandato a la mesa para que no acepte ninguna cláusula que no requiera el acuerdo del Cté., tal y como está actualmente. ELA, al parecer, ha hablado de que está dispuesta a no firmar el convenio si no se retira la misma. Pero eso no resuelve nada. Hay que convocar de nuevo a la Huelga, no un día, sino hasta que la patronal se comprometa a dejar ese punto como está y hallar una respuesta insatisfactoria a la plataforma. Si ELA no quiere hacerlo, que la convoquen CCOO y UGT. No hay otra salida.

Kike Berasategi



Confirmada la visita de Z. Kovalewski a Euskadi

CCOO de Gipuzkoa tomó la iniciativa de dirigirse al cte. de Solidarnosc en Europa para organizar una visita de un dirigente del sindicato polaco a Euskadi. La respuesta fue positiva y tendremos al líder de la región de Lodz aquí los próximos días 9 y 10 de Febrero. La visita tiene enorme interés, porque ha habido una fuerte polémica sobre Polonia en nuestra prensa, donde ha faltado hasta ahora la palabra de Solidarnosc. También porque UGT va a apoyarla y los actos serán organizados conjuntamente por los dos sindicatos.

Si todo va vien, estos son los actos a celebrar:

Día 9 — 11 de la mañana, Asamblea para delegados convocados por CCOO y UGT en horas de trabajo.
4 de la tarde. Rueda de prensa en Donostia.
8 de la tarde Mitin-Conferencia en Donosti. Se podrán formular preguntas. Modera el acto M. Ferrer.

Día 10- Por la mañana Reunión de Delegados en Bizkaia convocada por CCOO y UGT
Tarde. Reunión con responsables de partidos y sindicatos obreros a nivel de Euskadi.
Noche. Conferencia dentro del ciclo organizado por la revista HITZ (EE).

El acto de Bilbao por la mañana y los lugares están por confirmar.



Nos satisface que esta iniciativa propuesta por LKI a CCOO haya sido recibida con agrado e incluso con entusiasmo, y que UGT se haya sumado. Ello dará más trascendencia a la visita.

También ha anunciado su presencia el Delegado de Relaciones Internacionales del Consejo Confederal Estatal de CCOO. Esperamos que CCOO y UGT de Bizkaia se solidaricen y organicen el acto sindical de Bilbao.

Industrias Nito (Mondragón)

Hacia la HG para el 5 de Febrero

Arrasateko Industrias Nito delakoa hainbat aldiz heldu da gure orrietara, eta bertan batera eman dira nagusien eraso gogorrenak eta langileak enpresako arasoak beranduegi - ustel egonik - jasatzea. Gainera Euskal Gobernuak, enpresari irteera euskattitzeko, ausiaren haseran neutraltasun aukera alde batera utzi du, nahiz eta TELVA'K aurkestutako ezin onartu, Enpresa Komiteak egindako txartenean zeharo desegindu geratu zen eta.

Hauek ekarri du langileak heuren borroka hedatzea eta gogortzea. Konfliktoari irteera emateko jarrera bakarra. Eta bidea luzea izan arren eta ostopo burokratikoak eta sektarioak gainditu behar izanez, eta joandako igandean inibilialdia egin ondoren, hurrengo urratsa eskualde haretan otsailaren 5.tean Greba Orokorra egiteko deia, ia indar sindikal guztiak deitzen dutena. Ela beraren aurka ez izan arren, 2 orduko proposamena egiten du.

La Asamblea de trabajadores de Industrias Nito, ante el deterioro creciente de la empresa (apenas se produce por falta de materias primas) y la negativa de la patronal y el equipo de estudios TALDE, S.A. a recoger en su plan de viabilidad, la rotatividad de la plantilla en desempleo como alternativa a los despidos, han decidido - teniendo en cuenta que son necesarias soluciones urgentes - fortalecer y ampliar las movilizaciones: Marcha a Vitoria con el apoyo de la Federación del Metal de Alava de las cuatro centrales sindicales y partidos de izquierda, encierro en el ayuntamiento de Mondragón ese mismo día por la tarde de todos los trabajadores y el llamamiento que las secciones sindicales en Nito de CCOO, ELA, y UGT hacen de HG para el día 5 de febrero, habiendo constituido ya un avance importante la marcha sobre Vitoria, aún cuando la misma tuvo un punto negativo por cuando el apoyo de las centrales sindicales no se materializó en la presencia de cortejos propios, quedando - por esa razón - un poco diluída su solidaridad ante los trabajadores de Nito.

Una buena experiencia que se repite: unidad y firmeza en los trabajadores

En el anterior artículo señalábamos que la salida a la lucha de Nito era tender hacia la generalización de la movilización y que para ello era esencial el ganar a todas las centrales para la lucha.

Los trabajadores de Nito han dado pasos importantes en ese sentido. La unidad en el Comité de Empresa y la Asamblea de Fábrica en la defensa de una actitud firme pero unitaria ante los sindicatos ha logrado en **primer** lugar recomponer la unidad dentro de las Secciones sindicales de la empresa, rota tras la decisión de UGT en setiembre pasado. Ello ha sido posible por la decisión de la Asamblea de afiliados de UGT de la empresa por unanimidad de que el Secretario de la sección participara en las reuniones junto al Cté. de empresa y por el posicionamiento público de la casi totalidad de la Sección de UGT (17 a favor, 4 abs.) en contra de un comunicado sectario y divisor de la U. zonal de UGT.

En **segundo** lugar el que las Centrales sindicales de la localidad, CCOO, ELA, UGT, LAB y CNT (AIT) asuman por unanimidad la solidaridad con los trabajadores de Nito comprometiéndose al impulso de Asambleas en las fábricas para pronunciarse en cuanto al llamamiento de la HG en la zona.

¿Por qué ha sido posible todo esto?

Hay que resaltar que el resultado obtenido ha sido fruto fundamentalmente de un **emplazamiento constante** de la Asamblea de Fábrica y de las Secciones Sindicales de la empresa a las centrales sindicales, destacándose en ellas el escrito de la As. firmado por 120 trabajadores (enviado a la CC.SS.).

Por otra parte, ha jugado un importante papel la labor desarrollada por la Asamblea de Delegados de CCOO y LAB - y en menor medida UGT - que en diversas Asambleas de Fábrica realizadas estos días han presentado la propuesta de solidarizarse con Nito, lo que ha traído consigo que diversas As. de trabajadores como LIMSA, BASTIDA, BIHURTU.... están posicionadas ya por la Huelga General.

Es de señalar que en la Unidad de Acción convocada por el Cté de Empresa de Nito a los Partidos Políticos, en la primera reunión dieron su apoyo PSOE, HB, EMK, PCE–EPK, EKB, LKI, absteniéndose EE.

Un último punto de reflexión

La lucha de los trabajadores de NITO nos remite una vez más a un grave problema que se extiende cada vez más: cuando los trabajadores ante la bancarrota capitalista se ven obligados a abordar la defensa de sus intereses se ven enfrentados a un callejón con escasas salidas. El endeudamiento y pudrimiento financiero de la empresa por una parte, y la política crediticia y de cuenta gotas y con contrapartidas sangrantes - en e"el mejor" de los casos - del Gobierno Vasco por otra, ejercen la presión de una tenaza sobre la voluntad de los trabajadores de la que no siempre éstos salen bien parados.

Es por este motivo que la lucha de los trabajadores de Nito adquiere un valor ejemplar, ya que han optado por la vía de la movilización, entendiendo que es en cualquier caso la mejor de las salidas posibles en defensa del puesto de trabajo y contra el cierre. Y en esa lucha nuestro apoyo va a ser fundamental.

R. Garay



La lucha de GEE

Cómo se han incorporado las mujeres

Semanas despues de iniciada la lucha de los trabajadores, algunas mujeres de la fábrica plantearon que en una propuesta de la empresa se recalcaba la posibilidad de bajas incentivadas y de excedencias como medio de reducir la plantilla. Ellas se sentían implicadas en éste como válvula de la empresa para superar a las mujeres, las primeras por menos conflictivas. Ellas lo plantearon en una asamblea, pero quedó en el aire y en el Plan de viabilidad está aceptado, sin que "nadie" se lo cuestione.

Poco después de esto, éstas trabajadoras toman contacto con un grupo de mujeres de trabajadores del Valle, convocan una Asamblea y acuden 90. A partir de entonces han seguido creciendo en número con las mujeres de Sestao, Bilbao, etc. De allí salió un comunicado contra los esquiroles que se leyó en la Asamblea General de la fábrica. "La Asamblea de mujeres se posiciona contra los esquiroles, no como individuos, sino como grupo al servicio de la patronal que con su postura invitan a los más débiles a entrar a trabajar. De ahí pasaron a hacer piquetes en las porterías para abuchear a los esquiroles que, como no se lo esperaban, saltaron alambradas y corrieron por los campos, o recularon, como uno de los directores, con el coche hasta salir zumbando...

Otras mujeres de fábrica empezaron a tomar una postura sobre lo que tenía que hacer la Asamblea de mujeres; para ellas esta tenía que supeditarse a la Asamblea de la fábrica sin tomar iniciativas propias. Para las mujeres de los trabajadores que están participando en la lucha, de una media de edad de 35-40 o más, su asamblea es el único modo de influir en la misma. Están en su derecho. Las mujeres que pretendían frenar las iniciativas, planteaban las cosas de la mesa negociadora y de los sindicatos más que las de la Asamblea general. En la recta final de la lucha (ver COMBATE), en la Asamblea de mujeres celebrada el pasado 1 de febrero en Sestao, por mayoría se ha decidido sacar un comunicado para la Asamblea de la fábrica animando a los trabajadores a no bajar la guardia y a mantenerse en la propuesta de un 12 por 100 de subida salarial y en no aceptar recortes en los servicios sociales (quieren quitar los comedores). Ellas **intervienen** de esta forma en la marcha de la lucha contra las claudicaciones. Esto lo apoyarán encarteladas en la puerta de la fábrica y en manifestación por la tarde al grito de "Trillo ladrón páganos Diciembre".



Aceros de Llodio

Posible suspensión de contratos para 400 trabajadores e incorporación al fondo

El pasado día 21 de Enero se llegó a un acuerdo entre CCOO, UGT, ELA y la dirección de Aceros de Llodio, por el que se modifica la intención de rescindir el contrato laboral a 470 trabajadores por parte de la empresa y se sustituye ésto por la realización de un "expediente de suspensión de contratos durante un periodo máximo de 33 meses, incorporando a los suspendidos al Fondo de Promoción de Empleo, creado por Aceriales."

En el acuerdo se contempla que durante ese periodo de 33 meses "cada 12 meses se renovará el colectivo de trabajadores afectados por este expediente que se encuentran en el Fondo". La candidatura LAB–No afiliados ha sido la única fuerza del comité que ha rechazado este acuerdo.

Con la firma de este documento y el inicio de su aplicación, se puede afirmar que habrá finalizado la primera fase de reestructuración del sector de aceros especiales, que se salda de una forma muy negativa para los trabajadores: Suspensión de contrato de 1561 trabajadores en Echevarría y de 400 trabajadores en Aceros de Llodio con la consiguiente separación de estos compañeros del resto de la plantilla y con un porvenir enormemente incierto.

El acuerdo suscrito en Aceros de Llodio introduce una variante notable respecto al de Echevarría y aunque la duración del expediente de suspensión de contratos es idéntica - 33 meses - en ambos casos, en Aceros de Llodio se establece que cada 12 meses se renovará el colectivo de trabajadores del Fondo. Es precisamente este punto, el que parece que no es aceptado por Aceriales S.A. y que está produciendo las consiguientes tensiones y retraso de la firma.

El contenido de estos acuerdos

Al igual que en Echevarría, Aceros de Llodio se compromete a reemplear en su empresa con personal procedente del Fondo al mismo número de trabajadores que causen baja definitiva por jubilación o desempleo previo a la jubilación por baja voluntaria indemnizada o natural y por incapacidad, de la plantilla que se considera fijada en 1.300 trabajadores. Teniendo en cuenta que la plantilla actual es de 1697 trabajadores, quiere decir que son 397 trabajadores a los que se les suspende el contrato, pasando a formar parte del Fondo.

En cuanto al colectivo del Fondo que no haya sido reabsorvido por la empresa ni recolocado por Aceriales, al finalizar el plazo de 33 meses, se establecen las siguientes posibilidades:

* Reingreso en la empresa de los trabajadores excedentes pasando al Fondo un número igual al reabsorvido.

* Reabsorción en la empresa del excedente, incoando expedientes rotativos de regulación de empleo por seis meses.

* Prorrogar la estancia de ese colectivo en el F.P.E. hasta resolver el excedente.

La incentivación de la baja voluntaria se establece en una indemnización de 20 días por año con un máximo de 12 meses más una prima especial de 500.000 pesetas.

Las prestaciones por desempleo a los trabajadores a los que se suspende el contrato laboral serán de 24 meses más 9 de subsidio para aquellos que tengan cargas familiares.

Los ingresos que se garantizan a los trabajadores del Fondo (sumando seguro de desempleo, otros subsidios y el complemento de la empresa) oscilan desde el 95 por 100 del salario bruto en el caso de sueldos anuales inferiores a 800.000 pesetas hasta el 65 por 100 que se considera el mínimo garantizado.

Valoración de los acuerdos

De ratificarse éstos, se habrá dado un nuevo paso atrás en el sector de Aceriales.

LKI rechaza claramente estos acuerdos porque son lesivos para los trabajadores. Desde las páginas de Zutik! nos hemos posicionado muchas veces sobre la regresividad de este nuevo invento patronal que es el Fondo de Promoción de Empleo y hemos explicado los argumentos para ello:

* Supone la suspensión del contrato laboral del trabajador que pasa a pertenecer al Fondo y la única vinculación entre éste y la empresa es un contrato civil. El trabajador afectad se encuentra en la más pura inde sión desde el punto de vista jurídico.

* Aceriales S.A. no es una entidad que disponga de su propio patrimonio. Es una sociedad fantasma creada a partir de aportaciones de capital de las empresas del sector y de la Administración, que puede desaparecer en cualquier momento. No supone por tanto ninguna garantía real de cara al mantenimiento del Fondo durante un periodo tan largo como 33 meses.

* Además la separación de una parte de la plantilla del resto de ésta, tiene un efecto desmoralizador y desmovilizador del conjunto de los trabajadores de la fábrica, no sólo de los trabajadores afectados directamente.

Las direcciones de CCOO, UGT y ELA están contrayendo una responsabilidad enorme al firmar estos acuerdos tan lesivos para los trabajadores. En ningún caso, han puesto en cuestión, ni en Echevarría, ni en Aceros, los excedentes de plantilla que plantea la patronal.

¿Qué hacer?

Es necesario coordinar la actividad de la izquierda sindical en todo el sector de aceros especiales (LAB, candidaturas unitarias de izquierda, SU, LKI, EMK, sectores de izquierda de CCOO, USO,...).

En el inmediato futuro se presentan dos objetivos para la izquierda sindical:

* Apoyar plenamente la lucha de los trabajadores que forman parte del FPE intentando conseguir la mayor vinculación posible entre los trabajadores de dentro y de fuera exigiendo el cumplimiento rigurosos de lo pactado, combatiendo la represión patronal, imponiendo la celebración de asambleas de los afectados dentro de la fábrica.

* Evitar a toda costa que se extienda el mecanismo del Fondo a otras empresas de Aceriales, explicando a los trabajadores sus graves repercusiones.

Vicente



16 de Marzo

De nuevo el juicio por aborto a las 11 mujeres

Implacablemente, aunque con varios meses de retraso sobre lo previsto se hace sentir el mecanismo de la justicia. Las mismas 11 mujeres siguen esperando, cada vez más acompañadas. Entre el 16 de junio y el 16 de marzo han mediado respuesta a otros juicios por aborto en el Estado, la celebración de los Encuentros estatales de mujeres sobre el aborto y, sobre todo, lo que mediará será el 8 de marzo, el Día Internacional de las mujeres trabajadoras.

En 1979, ante el primer juicio, muchos ayuntamientos de Euskadi discutieron el problema y muchos de ellos se posicionaron a favor de las mujeres. Tambien muchas empresas hicieron público por sus comités su posicionamiento a favor de la legalización del aborto, participando además en las movilizaciones que se hicieran antes del juicio. La Confederación de CCOO apoyó la legalización. El PC poco después del juicio hizo la presentación en Bilbao de la Ley de aborto que habían presentado para discutir en las Cortes. El PSOE el día del juicio trajo a sus líderes del Estado, hablaron de despenalizar el aborto. Incluso el PNV habló de despenalizar el delito de aborto, utilizandolo alguna de sus candidaturas al Parlamente Vasco como tema de su campaña electoral.

En el segundo juicio, en junio de 1981, la Asamblea de Mujeres seguía siendo la cabeza de la lucha y llevó adelante toda una campaña de información y agitación ante un juicio que se presentó de forma fulminante. Aquí el PNV se lavó las manos de intervenir, impidiendo que se discutiera en el Parlamento Vasco porque "ya habían dicho que se tenía que discutir en el Parlamente de Madrid la despenalización". Los antiabortistas avanzaban y ya constituida su propia organización en "Defensa de la vida" comenzaban a dar sus primeros pasos. Las mujeres del Estado y de muchas partes de Europa y del mundo apoyaron, porque lo siguen cercanamente, a las mujeres del Estado Español que "sufren persecuciones y cárcel" por ejercer su derecho de aborto...

De entonces aquí, decíamos, el PSOE afirmó hace pocas semanas, en la presentación que Carmen Mestre, de la Ejecutiva, hizo de "Mujer y Socialismo" en Bilbao, que no podían estar por la despenalización porque era "aborto para ricos". La cuestión sigue sin discutirse, paralizada en el Parlamento, pendiente de la reforma del Código Penal, de la Reforma Sanitaria, y un alucinante etcétera.

Las mujeres del Estado ya tienen posición sobre los distintos tipos de aborto, sobre los métodos anticonceptivos sobre lo que supone la maternidad consciente a las mujeres, sobre por qué y cómo se puede rebatir a los antiabortistas en sus argumentaciones, sobre la red sanitaria incluyendo los centros de Planificación familiar... Por eso serán las propias mujeres las que junto a los partidos de izquierdas, sindicatos y organizaciones populares las que contestarán a este nuevo juicio farsa. LKI se compromete a impulsar la campaña contra el castigo a estas mujeres y por la legalización del aborto definitiva. En Zutik! seguiremos paso a paso la misma.

Miren Lurra

La Guardia Civil arremete contra el ayuntamiento

1977-ean 24 Kirol, Kultura, sindikal, politiko erakundeak Burladan ikurriña udaletxean jar zedin eskatu zuten, baina ez zen amor eman. Alkatea Gurrea zen. Bi urte geroago PSE–PSOE, PCE–EPK, P. Carlista, ECC eta UNAI-en botuak alde ikurriña jarri zen.

Apenas urte bi pasa dira eta oraingoan PSOE-ren botuarekin ikurriña berriro kendu dute udaletxetik. Horrek udal erakundeek parte hartu zuten Plenoa ekarri zuen, zaindari zegoelarik Goardia Zibila, nahiz eta jendeak protesta egin. Ondorioa: Plenoa amaitzerakoak eta jendea irteten zegoela Eusko Gudariak kantatzen eta "Ikurriña bai" ohiukatuz, Goardia Zibila tiroka erasoka hasi zen jendetik lau metrora; lau zauritu gertatu ziren.

Alkateak Plenoen esan omen zuen "bera pertsonalki" indar horien egote lasaigarritzat zuela. Nafarroako LKI.k jarrera hau salatzen zuen hilaren 29an egindako Komunikatuan.

Se desconoce si son los mismos que asaltaron el Congreso el 23 de Febrero, pero de todos modos pertenecen al mismo cuerpo que desde hace un año no deja de hostigar descarada e incansablemente contra todo lo que huela a democracia e instituciónes democráticas: la Guardia Civil.

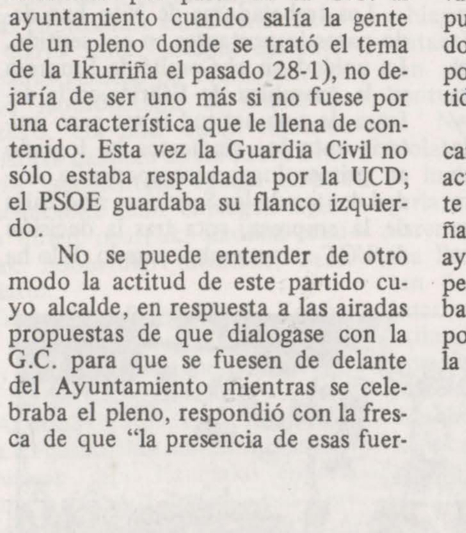
Tiros por aquí, tiros por allá y el que quiere democracia que se ponga a bailar. Ese parece ser su estribillo. Y el caso de Burlada (ametrallamiento por parte de la G.C. al ayuntamiento cuando salía la gente de un pleno donde se trató el tema de la Ikurriña el pasado 28-1), no dejaría de ser uno más si no fuese por una característica que le llena de contenido. Esta vez la Guardia Civil no sólo estaba respaldada por la UCD; el PSOE guardaba su flanco izquierdo.

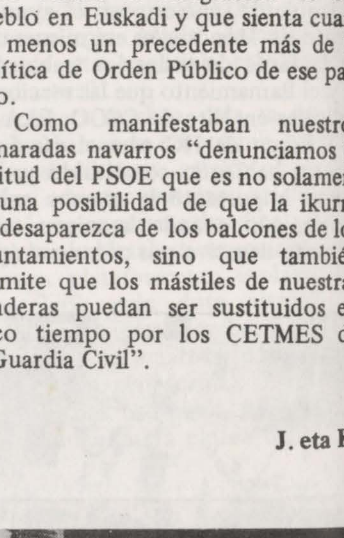
No se puede entender de otro modo la actitud de este partido cuyo alcalde, en respuesta a las airadas propuestas de que dialogase con la G.C. para que se fuesen de delante del Ayuntamiento mientras se celebraba el pleno, respondió con la fresca de que "la presencia de esas fuerzas le tranquilizaba personalmente".

Los herido por la arremetida criminal fueron cuatro y pudieron ser muchos más. Y cuando hay balas por medio no viene a más afirmar que pudo haber muertos. Simplemente porque un alcalde se encontraba más tranquilo debatiendo el tema de la arriada de la ikurriña - que realizó a hurtadillas del pueblo de Burlada - con la presencia de la Guardia Civil. Un ejemplo grave que se suma a la lista iniciada por el PSOE de Navarra contra la integración de ese pueblo en Euskadi y que sienta cuando menos un precedente más de la política de Orden Público de ese partido.

Como manifestaban nuestros camaradas navarros "denunciamos la actitud del PSOE que es no solamente una posibilidad de que la ikurriña desaparezca de los balcones de los ayuntamientos, sino que también permite que los mástiles de nuestras banderas puedan ser sustituidos en poco tiempo por los CETMES de la Guardia Civil".

J. eta K.





Ahora hay más presos de ETA p-m que cuando empezó la "tregua"

Euskadiko Ezkerra y los p-m.

Por encima de todo, hay un hecho que llama la atención en las recientes detenciones de los p-m: que las inmediatas declaraciones de Mario Oanindia y la posición oficial de Euskadiko Ezkerra comenzara por el lamento sobre la ruptura de la "tregua" y no por la denuncia de que se hubiera alicado la Ley Anti-Terrorista a los detenidos; que se insista en los "negativos efectos" para Euskadi de la vuelta a las armas de los p-m y no en los ataques a la libertad (a la de Euskadi, a la de todos los pueblos y a la más elemental dignidad humana), ni en la aplicación de la tortura a los detenidos.

El 28 de febrero del pasado año, una Conferencia de Cuadros de ETA político-militar decidía adoptar una tregua provisional en la lucha armada. Se dijo entonces que dicha posición tenía como objetivo favorecer la vía de la negociación para solventar los problemas más graves que Euskadi tenía encima: el desarrollo de competencias que afirmasen su soberanía nacional, el cese de una represión brutal que hacía de Euskadi un país ocupado policialmente, la libertad de los presos y la inmediata mejora de sus condiciones carcelarias...

"Dale una oportunidad a la paz"

Eran tiempos en que Euskadiko Ezkerra resumía su. política con el título de una canción de John Lennon: "Dale una oportunidad a la paz". Y por parte de Euskadiko Ezkerra dar esa oportunidad a la paz se presentaba en la práctica como uns sistema de pesos de balanza: si se abandonaba la lucha armada por parte de ETA, de las dos ETAs, desaparecerían también los factores de "guerra" lanzados desde el Estado; eso al menos se esperaba.

Esa posición de Euskadiko Ezkerra fue determinante para la toma de posición de ETA p-m, y Mario Onaindía ha procurado siempre aparecer como responsable directo de que los poli-milis tomaran unilateralmente tal decisión.

Dijimos entonces y repetimos ahora, que la actitud de Euskadiko Ezkerra ante la actividad armada de ETA, era completamente errónea. En primer lugar, porque es una barbaridad decir que sea la lucha armada la responsable (o responsable al 50 por 100) de la "guerra" en Euskadi; esa supuesta guerra tiene contenidos políticos muy diferentes: centralismo, negativa a la autodeterminación, mantenimiento de un aparato de Estado belicoso contra el más mínimo grado de autonomía, cárceles, torturas... En segundo lugar, porque es una barabaridad determinar la posición ante la actividad de ETA fuera del único campo en que debe hacerse, el campo en el que esa misma actividad se encuentra, el campo de las filas del pueblo trabajador; en este campo sí, se puede (y nosotros creemos que se debe) criticar y oponerse políticamente a la actividad armada minoritaria, por los efectos negativos que tiene en el aumento de la conciencia, la organización, la unidad y la fuerza del movimiento obrero y popular; pero, por eso mismo, es una crítica que parte de objetivos contrarios a la "paz" a lo Rosón, a la "autonomía" made in los "poderes fácticos", y a la "democracia" basada en las constantes restricciones de la libertad.

Lo que Euskadiko Ezkerra ocultó, es que la "oportunidad a la paz", dependía del aumento de la resistencia, la lucha, la movilización y hasta la violencia revolucionaria del pueblo trabajador, de sus sindicatos, partidos y organizaciones de masas, contra un Régimen que negaba nuestra libertad.

Lanzados pendiente abajo

El balance que Euskadiko Ezkerra presenta de la "tregua" está lleno de florituras. Insisten en que ha sido muy positivo y ha traído muchas ventajas. Pero al enumerarlas, la única que pueden presentar es la de la unificación EE–IPS. Con todo respeto, ese es un hecho positivo exclusivamente para quienes se han unificado. Y aún si dejásemos el veredicto a la historia, la demostración de que lo sea o de que se trate de pompas de jabón, tendríamos el derecho a exigir que se demostrara en qué ha sido positiva la política de Euskadiko Ezkerra sobre la paz en referencia a las promesas que hicieron.

Ahora no hay más, sino menos "autonomía"; la LOAPA ha descafeinado hasta el propio Estatuto. Ahora no hay menos sino más "guerra", incluida la presencia del Ejército en la muga. Ahora no hay menos, sino más presos. Y si se quiere, ahora no hay menos sino mucha más represión contra la propia Euskadiko Ezkerra, cuyos militantes están siendo detenidos en muchos puntos de Euskal-Herria.

M. Aya